

Statut du document	<i>W3C Working Draft in Preparation</i>	
Titre	<i>Simple Knowledge Organization Systems. SKOS Core 1.0 Guide. SKOS Core Vocabulary Specification.</i> Systèmes simples d'organisation de connaissances. Guide des éléments SKOS 1.0. Vocabulaire élémentaire SKOS.	
Mot clé	Structure logique de contenu	
Source	http://www.w3.org/2001/sw/Europe/reports/thes/reports.html	
Date de publication	Septembre 2004	
Nombre de pages	15 et 19 respectivement	
Langue	Anglais	
Lien avec autres normes	Représentation simple des connaissances conçue en fonction du bagage cognitif de la langue naturelle des individus et visant à compléter les langages formels comme OWL. SKOS est en langage RDF.	
Situation actuelle		
Description	<p>C'est parce que les langages formels comme OWL ont parfois une logique formelle trop stricte pour bien soutenir les raisonnements logiques et l'usage de la langue naturelle dans la pragmatique des affaires que SKOS est proposé. Il s'agit d'un vocabulaire mieux adapté à la réalité des entités d'affaires réelles et à la capacité individuelle et organisationnelle de communiquer à leur propos. Notamment, il aide à tenir compte du fait qu'un même concept peut avoir plusieurs appellations (par exemple : rapport d'impôt et déclaration de revenu) et qu'une appellation peut être préférée aux autres.</p> <p>Les deux documents cités ici sont le Guide ainsi que le Vocabulaire. Ce qui est au cœur des choses, ce sont les schèmes conceptuels utilisés dans les organisations pour catégoriser ou classifier les entités d'affaires. Les termes y sont des libellés préférés de concepts (descripteurs). Comment véhiculer ces schèmes généralement constitués de hiérarchies de termes? Un thésaurus est l'un de ces mécanismes les plus appropriés. Le vocabulaire élémentaire proposé prend largement pour base la structure thésaurale et définit une liste de propriétés pour documenter les termes (Voir lexique ci-après).</p>	
Remarque	Certaines parties de ces propositions sont instables, mais il convient de suivre de près ces travaux dans la perspective de faciliter l'utilisation et la contribution des personnes travaillant dans l'organisation mais ne maîtrisant pas les langages formels.	
Lexique anglais-français	La traduction des termes a été fait avec une sévère adaptation des termes. Une révision importante sera peut-être nécessaire, mais les termes français choisis respectent les définitions.	

hasTopConcept	A pour racine	Indique un concept de niveau racine dans un schème conceptuel donné.
inScheme	Dans-le-schème	Indique qu'un concept fait partie du ou des schèmes conceptuels listé(s).
definition	Définition	Énonciation ou explication formelle du sens intentionnel

		d'un concept.
prefLabel	Descripteur	Libellé préféré pour un concept, le seul qui sert à l'indexation des ressources, alors que les autres libellés référant au même concept, les non-descripteurs, ne peuvent servir qu'en consultation.
example	Exemple	Instance d'usage du concept pour en clarifier le sens.
broader	Générique	Qualification d'une position supérieure d'un concept en lien hiérarchique avec un autre.
broaderGeneric	Genre-espèce	Position générique en présence d'un lien logique de genre-espèce.
broaderInstantive	Groupe-instance	Position générique en présence d'un lien logique entre un groupe et une de ses instances.
externalID	Identifiant externe	Tout code autre qu'un URI qui sert à identifier un concept dans un schème conceptuel.
depiction	Image	Élément visible pour illustrer un concept.
narrowerInstantive	Instance de groupe	Position spécifique en présence d'un lien logique entre un groupe et une de ses instances.
semanticMapping	Mise en correspondance sémantique	Une relation de sens entre des termes situés dans des schèmes de classification différents.
altLabel	Non-descripteur	N'importe quelle désignation lexicale ou libellé qui n'est pas le libellé préféré pour un concept.
scopeNote	Note de portée	Énoncé qui sert à clarifier le sens d'un concept, selon des règles plus libres que pour une définition.
narrowerPartitive	Partie d'un tout	Position spécifique en présence d'un lien logique entre un ensemble et une de ses parties.
related	Relation	Indique une association de sens entre concepts. Cette association doit être autre que hiérarchique.
relatedHasPart	Relation - a pour partie	Indique qu'un concept a d'autres concepts qui en font partie, mais que ces autres concepts proviennent d'autres branches d'une hiérarchie, et ne sont pas considérés comme générique de Tout-partie.
relatedPartOf	Relation - est partie de	Indique qu'un concept fait partie d'un autre concept, celui-ci étant situé dans une autre branche de la hiérarchie, et donc sans adopter vis-à-vis lui un point de vue hiérarchique comme spécifique de Partie d'un tout.
semanticRelation	Relation sémantique	Une relation de sens entre deux concepts, qu'elle soit hiérarchique ou toute autre relation interne à un schème.
narrower	Spécifique	Qualification d'une position inférieure d'un concept en lien hiérarchique avec un autre.
narrowerGeneric	Spécifique de genre	Position spécifique en présence d'un lien logique de genre-espèce.
prefSymbol	Symbole descripteur	Symbole préféré pour un concept, le seul qui sert à l'indexation des ressources, alors que les autres symboles référant au même concept, les non-descripteurs, ne peuvent servir qu'en consultation.
altSymbol	Symbole non-descripteur	N'importe quelle désignation par un symbole autre que le symbole préféré pour un concept.
broaderPartitive	Tout-partie	Position générique en présence d'un lien logique entre un ensemble et une de ses parties.